

LECCIÓN 1

CONCEPTOS NUEVOS PARA REALIDADES Y PROYECTOS ALTERNATIVOS



1.1.- Abrir nuestra conciencia a la pluralidad económica y a nuevos agentes de transformación social.

El objetivo general de este curso es observar y comprender:

Que no hay sólo un modo de organizar las actividades económicas que sea racional y apropiado.

Que no hay solamente dos formas contrapuestas de organización económica –la capitalista y la socialista -, con sus correspondientes tipos de empresas y sus sistemas de coordinación de las decisiones económicas – el libre mercado y la planificación central -.

Que frente a tales supuestos modelos contrapuestos no existen solamente alternativas terceristas o mixtas, consistentes en una combinación de ambos.

VEREMOS QUE LA REALIDAD ECONÓMICA , COMO CUALQUIER OTRA REALIDAD HUMANA, PRESENTA UNA MULTIPLICIDAD DE POSIBILIDADES Y DE ALTERNATIVAS, ENTRE LAS CUALES LAS PERSONAS, LOS GRUPOS Y LAS SOCIEDADES PUEDEN OPTAR

Es importante conocer las múltiples formas de organizar las actividades económicas, tanto a nivel de **empresas** sectoriales como de **conglomerados sectoriales**, que se insertan a su vez en diferentes modelos económicos y de desarrollo. Tal conocimiento sirve para **juzgar** las formas económicas predominantes, y para **optar** consecuentemente por desarrollar aquellas alternativas que nos parezcan más adecuadas, necesarias, o eficientes, en función de nuestros, valores, aspiraciones e intereses.

En un contexto de crisis como el que vivimos, que afecta no solamente a las estructuras capitalistas predominantes sino también a los proyectos de transformación más difundidos, es especialmente necesario buscar y prestar atención a las experiencias alternativas; porque ellas, aunque no siempre tengan una visibilidad o un grado de presencia significativa, contienen en sí mismas aspiraciones e intenciones de ser elementos agentes de **nuevos** o **renovados** procesos de cambio social.

Identificar sus estructuras internas, sus modos de operación y funcionamiento, la manera en que se insertan en la economía y en la sociedad, sus tendencias de crecimiento y las potencialidades que ellas puedan desplegar, nos permite descubrir posibilidades inéditas de acción que vale la pena explorar, en vistas de construir una economía más humana y libertaria.

1.2.- Necesidad de nuevos conceptos e instrumentos analíticos, para reconocer teóricamente las formas alternativas de empresa y sus potencialidades.

La ciencia económica ha sido notoriamente unilateral en el estudio **microeconómico** de las empresas; ha teorizado y construido modelos de empresas basados casi exclusivamente en las modalidades capitalistas de organización y comportamiento. Cuando ha extendido el análisis hacia las **empresas públicas**, o las cooperativas, lo ha hecho comparándolas con las formas capitalistas, apuntando más a mostrar las diferencias que a identificar los específicos modos de ser de ellas mismas.

Es por esto que los conceptos que ha elaborado la ciencia económica no siempre son suficientes para comprender la racionalidad y los modos de operación de las formas alternativas de empresa. Se hace necesario, entonces, preparar conceptos e instrumentos analíticos nuevos, que nos permitan dar cuenta de la diversidad de unidades económicas existentes.

Dedicaremos las cinco primeras unidades a presentar los conceptos que nos parecen necesarios para comprender con rigor y profundidad las diferentes clases de empresas y para valorar consecuentemente sus cualidades y limitaciones. Cabe, sin embargo, señalar que los conceptos que aquí presentaremos inicialmente, son en realidad un **resultado** del estudio y análisis de las distintas modalidades económicas; el orden de la exposición es, pues, en este texto, un orden inverso al del descubrimiento y la elaboración teórica.

En las seis unidades siguientes, utilizando los conceptos planteados en las primeras, examinaremos algunas diferentes formas de **empresas alternativas**, prestando especial atención a su racionalidad económica y a sus modos de funcionamiento y operación. Veremos allí de que manera los distintos conceptos económicos, adecuadamente relacionados en torno a **modelos simplificados** de empresas de distinto tipo, nos permiten aproximarnos a la comprensión de los modos de comportamiento propios de las unidades económicas concretas. Esos modelos teóricos de empresas alternativas, constitutivos de una **diversificación de la microeconomía**, consentirán a cada uno efectuar comparaciones más profundas y rigurosas

con los tipos de empresas predominantes, tanto respecto a los valores humanos y sociales que comprometen, como a sus niveles de eficiencia en lo específicamente económico.

Dedicaremos la última unidad a dejar anotados algunos *nexos* y **articulaciones** que se dan o que pueden construirse entre los distintos tipos de empresas y actividades económicas alternativas, y que van configurando un **sector económico solidario** vinculado a un movimiento cultural y social alternativo capaz de proyectarse, mediante un sistema de acción transformadora, en un proceso de democratización de la economía y de desarrollo alternativo.

LOS CONTENIDOS DEL PRESENTE CURSO SE HAN CENTRADO EN LA PRESENTACIÓN Y DIFUSIÓN DE NUEVOS INSTRUMENTOS, ÚTILES PARA EL CONOCIMIENTO DE LAS REALIDADES ALTERNATIVAS, LA VALORIZACIÓN DE SUS POTENCIALIDADES, Y LA ACCIÓN ORIENTADA A HACERLAS CRECER Y PROYECTARLAS EN LA PERSPECTIVA DE LA TRANSFORMACIÓN DEMOCRÁTICA DE LA SOCIEDAD.

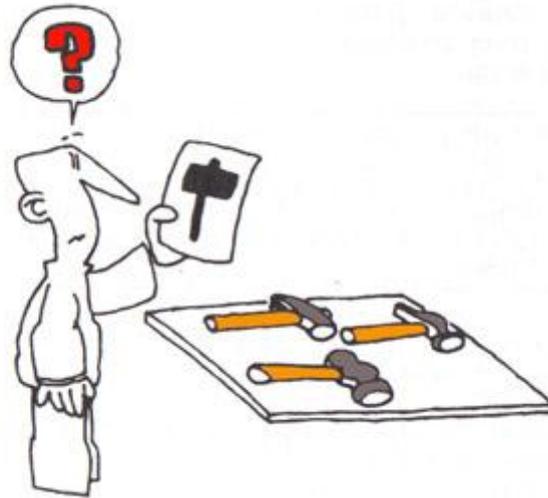
1.3.- Los conceptos y modelos teóricos son herramientas para conocer la realidad.

El problema metodológico principal, que al no estar siempre claro es causa de frecuentes confusiones, es el de las relaciones que vinculan a los conceptos y teorías con la realidad y la práctica. Aunque no podemos detenernos a examinar aquí una problemática tan compleja, es oportuno que señalemos al menos algunos puntos importantes de ser tenidos en cuenta durante el estudio y el uso de este texto.

Al referirnos a los contenidos hemos mencionado los conceptos, los modelos y los análisis; los contenidos de nuestro estudio son, pues, teóricos, o elementos de teorías. ¿Cómo se relacionan estas teorías con la realidad y con la práctica?

Las personas, los grupos y las organizaciones necesitamos y buscamos **conocimientos** para orientar nuestra vida, nuestras decisiones y nuestra acción, conocimientos los más fieles, completos y verdaderos posible. Conocimientos sobre la realidad en que nos movemos y que queremos modificar, sobre las organizaciones e instituciones en que participamos y que hemos creado para cumplir nuestros objetivos y aspiraciones, y sobre nosotros mismos, nuestros comportamientos y acciones, para hacerlas mejoras y más eficaces.

Como tenemos experiencia directa de la realidad, de las organizaciones, de nuestra acción y de nosotros mismos, tenemos también, siempre, algún conocimiento de ellas, que puede ser incluso muy amplio y rico. Tal conocimiento directo, basado en la experiencia, ha sido denominado conocimiento **empírico**, para distinguirlo del conocimiento teórico. Antonio Gramsci, de manera muy sugestiva, llamó "**filología viviente**" a ese conocimiento que se obtiene inmediatamente a través de la acción y la vida.



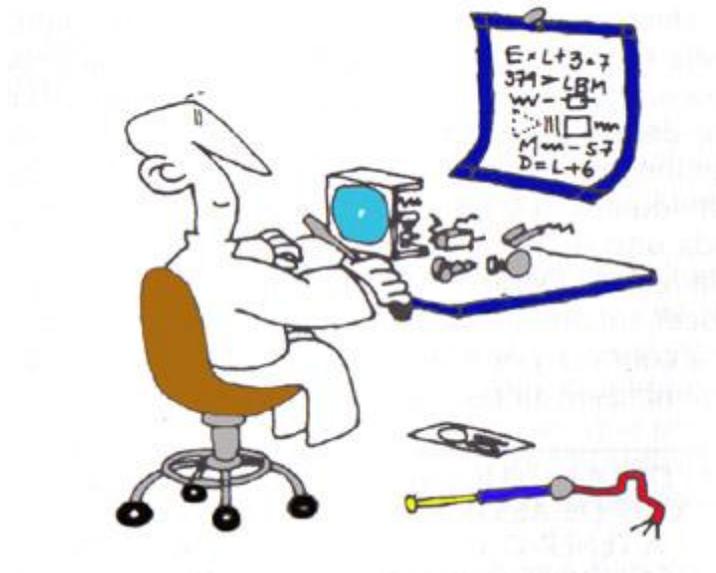
La filología viviente o conocimiento empírico es el comienzo, el punto de partida de toda teoría; una teoría que no parta de la experiencia no puede ser una buena teoría. Pero las teorías **deben ir más allá** de las experiencias directas; deben trascenderlas, para que lleguen a construir un aporte real y significativo al conocimiento de la realidad. En efecto, las experiencias individuales y de grupos son siempre particulares, parciales e incompletas. Cada uno de nosotros tiene experiencia directa de una pequeña parte de la realidad y de la acción. Pero no estamos condenados o limitados a conocer solamente esa partecita, o esas pocas partecitas que podemos llegar a conocer por comunicación directa con otras personas que tienen experiencias distintas a las nuestras.

MEDIANTE EL USO DE LA INTELIGENCIA Y LA RAZON, MEDIANTE PROCEDIMIENTOS METODICOS DE ABSTRACCION Y DE ANALISIS, PODEMOS LLEGAR A TENER CONOCIMIENTOS GENERALES, MAS AMPLIOS Y MAS PROFUNDOS QUE LOS QUE ALCANZAMOS POR EXPERIENCIA DIRECTA O POR SIMPLE COMUNICACION INTERPERSONAL. LA OBSERVACION SISTEMATICA, LA COMPARACION DE EXPERIENCIAS SIMILARES O DISTINTAS, LA REFLEXION CONCENTRADA SOBRE LOS PROCESOS PRACTICOS, LOS ESFUERZOS DE ANALISIS Y DE SINTESIS NOS PERMITEN FORMULAR **CONCEPTOS, MODELOS Y TEORIAS**, CON LOS CUALES REPRESENTAMOS TEORICAMENTE LOS HECHOS, FENOMENOS, RELACIONES, ACCIONES O PROCESOS QUE LLEGAMOS ASI A IDENTIFICAR CON CLARIDAD; EN BASE A ELLO LLEGAMOS TAMBIEN A DISTINGUIR UNAS REALIDADES DE OTRAS CON PRECISION.

Con los conceptos, los modelos y las teorías, **simplificamos** la realidad puesto que dejamos de lado muchos detalles y particularidades; pero con ellos **captamos lo esencial** de una realidad (de un hecho, una relación o una acción), pues formulamos esos conceptos mediante un procedimiento de abstracción, o sea, separando lo menos importante de lo fundamental. Captamos lo esencial porque simplificamos la realidad dejando de lado detalles y particularidades; y también porque, mediante la reflexión y el análisis profundizamos en los fenómenos reales y penetramos hasta descubrir lo que muchas veces se encuentra escondido, oculto tras velos ideológicos o justificaciones psicológicas.

Los conceptos, modelos y proposiciones que nos entrega la elaboración teórica, aún siendo generales son de extraordinaria importancia para conocer las realidades concretas y siempre particulares, o sea, para profundizar nuestra comprensión de la experiencia propia y ajena; pero esos conocimientos particulares más profundos y nuevos los obtenemos solamente si

procedemos a **utilizar las teorías** en la reflexión y el análisis de las experiencias y de los procesos reales. En este sentido, decimos que los conceptos, modelos y teorías son **instrumentos o herramientas del conocimiento**, que no hay que confundir con la realidad misma en su multifacética y más compleja conformación.



DE LO ANTERIOR PODEMOS CONCLUIR QUE LA TEORIA ES UN COMPONENTE INDISPENSABLE DEL CONOCIMIENTO DE LA REALIDAD ; PERO EL CONOCIMIENTO DE LA REALIDAD NO TERMINA NI SE AGOTA CON LA TEORIA. LA TEORIA TIENE SU PUNTO DE PARTIDA EN EL CONOCIMIENTO VIVIDO COMO EXPERIENCIA, PERO LA TEORIA ES TAMBIEN PUNTO DE PARTIDA PARA UN CONOCIMIENTO CIENTIFICO DE LA EXPERIENCIA PRACTICA.

1.4.- La teoría es también una herramienta para transformar la realidad.

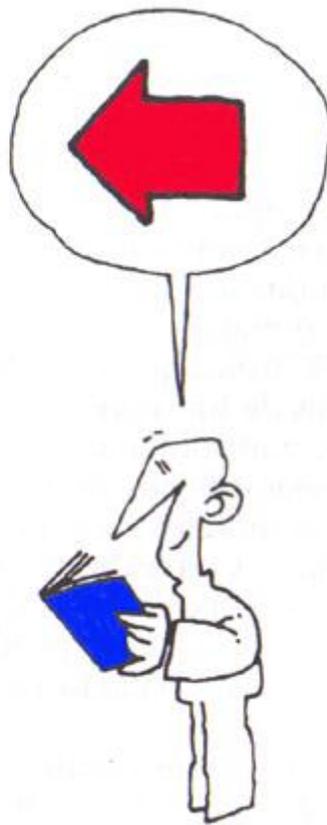
La teoría se relaciona no sólo con el conocimiento de la realidad, sino también con su transformación, o sea, con la práctica.

La acción transformadora y creativa requiere, ante todo, un conocimiento de la realidad que se quiere cambiar y de los medios con que se pretende hacerlo; necesita, además, una idea lo más precisa y clara posible de los fines que se quiere alcanzar, del camino apto para transitar en la dirección deseada, y de los valores cuyo desarrollo compromete la acción de los sujetos. Sin todos esos conocimientos, la acción será errática, los resultados serán imprevistos y difícilmente se aproximarán a lo esperado por quienes la ejecutan.

Entre el conocimiento de la realidad actualmente existente y la idea de la realidad deseada o del objetivo por alcanzar, tiene que haber un nexo, un vínculo reconocible, de tal modo que el fin no se plantee como un sueño o utopía inaccesible, sino como una realidad posible de irse construyendo progresivamente a partir de la situación presente, aun cuando su consecución no llegue a ser nunca plena o se postule para un período muy largo de tiempo.

Tarea de la teoría es construir y mostrar ese nexo entre el objetivo de la acción y la realidad en que ésta se desenvuelve. En efecto, mediante la teoría descubrimos la esencia de los fenómenos y procesos, desentrañamos sus contradicciones y límites, y descubrimos sus potencialidades. De este modo, la teoría nos pone en condiciones de comprender qué transformaciones son necesarias y cuáles son posibles de efectuar, porque están insertas en la propia racionalidad o lógica interna de los sujetos mismos que realizan la acción.

El proyecto transformador y creativo surge, entonces, desde la teoría misma, que nos señala: a) lo que debe ser transformado (al identificar las contradicciones de la realidad); b) lo que es posible de hacer por parte de los sujetos concretos que pueden ser involucrados en la acción (al descubrir sus potencialidades), y c) las grandes metas hacia las que conviene orientar la acción (al juzgar los valores presentes en la realidad y proponer aquellos valores nuevos de que son portadores los sujetos de la acción transformadora y creativa).



EN UN SOLO PROCESO INTELECTUAL, CON LA COHERENCIA QUE LA TEORIA SE EXIGE A SI MISMA, SE EFECTUA LA CRITICA DE LA REALIDAD, SE IDENTIFICAN LOS SUJETOS DE LA ACCIÓN Y SUS POTENCIALIDADES TRANSFORMADORAS Y CREATIVAS, Y SE GUIA U ORIENTA LA ACCION HACIA OBJETIVOS DESEABLES Y FACTIBLES.

Una buena teoría debiera hacer simultáneamente las tres cosas; desgraciadamente ello es extremadamente difícil. Hay teorías que han puesto el mayor énfasis y se han especializado – por decirlo así- en la crítica de la realidad existente, en el descubrimiento de sus contradicciones, en la denuncia de sus inequidades, injusticias y opresiones; pero no ponen suficiente esfuerzo en precisar los objetivos, los fines y los valores que a partir de esta realidad deben ser desarrollados y construidos, o son poco realistas en la identificación de las potencialidades de los sujetos postulados como constructores de lo nuevo. Tales " ideologías "

suelen dar lugar a proyectos ultra-revolucionarios, casi siempre ineficaces, o que si tienen éxito derivan en estructuras que no garantizan la concreción de aquellos ideales y valores superiores esperados por los mismos agentes del cambio.

Hay otras teorías que ponen el mayor esfuerzo en definir y precisar los objetivos, los ideales y los valores que se desea construir en la sociedad; pero no son suficientemente críticas de la realidad existente, o son superficiales en el descubrimiento e identificación de los agentes transformadores. Tales " doctrinas " suelen dar lugar a proyectos moralistas y utópicos, que permanecen ineficaces o marginales; o bien a posiciones levemente reformistas o apenas evolucionistas, que cuando tienen éxito no se traducen en significativos procesos de transformación social.

Un proyecto alternativo, transformador de lo existente y creativo de realidades nuevas, puede tomar valiosos elementos tanto de las ideologías críticas como de las doctrinas morales y valóricas. A las primeras, deberá tal vez moderarlas o completarlas, relevando aquellos aspectos positivos de la realidad sobre las cuales es posible apoyar el proceso de construcción y desarrollo de lo alternativo; y a las segundas deberá probablemente someterlas a un más estricto juicio de realidad, para evidenciar la factibilidad del proyecto transformador.

Aún sin descuidar las elaboraciones críticas y valóricas nuevas, el esfuerzo teórico principal parece deber centrarse actualmente en la búsqueda y relevamiento de las potencialidades que tengan los sujetos que se postulan a sí mismo como agentes de la transformación.

UN PROYECTO TRANSFORMADOR QUE SE IDENTIFICA CON VALORES Y REALIDADES ALTERNATIVAS Y QUE QUIERE DESARROLLARSE MEDIANTE PROCESOS CREATIVOS, REQUIERE CON MAS INTENSIDAD QUE CUALQUIER OTRO UN TRABAJO TEORICO DIRIGIDO A DESCUBRIR LAS POTENCIALIDADES QUE TENGAN LOS SUJETOS, LAS ORGANIZACIONES, LAS UNIDADES ALTERNATIVAS, PRECISAMENTE PARA POTENCIARLAS IMPRIMIÉNDOLES MAYOR UNIDAD, CONTINUIDAD Y COHERENCIA EN SUS ACTIVIDADES

En cuanto a las formas alternativas de empresa, la manera de identificar sus verdaderas potencialidades consiste en relevar sus racionalidades y lógicas operacionales propias; pues lo que las empresas pueden hacer o dar de sí mismas no es sino **el despliegue práctico de su esencia y de sus modos de ser y comportarse**. El mismo conocimiento teórico de las empresas a nivel de sus lógicas esenciales, permite también identificar cuales pueden ser sus contradicciones y que objetivos pueden ser realistamente perseguidos por su intermedio. Sobre tales bases, la teoría puede construir aquel nexo indispensable entre el análisis de la realidad presente, los fines por alcanzar, y los sujetos y medios que han de realizar el tránsito.

PODEMOS CONCLUIR DICHIENDO QUE LA TEORIA SE CONVIERTE EN CONOCIMIENTO DE LA REALIDAD Y SIMULTANEAMENTE EN PROYECTO DE TRANSFORMACION Y CREACION DE REALIDADES NUEVAS. LA TEORIA ES GUIA DE LA ACCION, PERO ES TAMBIEN PARTE INTEGRANTE DEL PROCESO DE TRANSFORMACION , ESPECIALMENTE EN CUANTO PERMITE QUE LOS SUJETOS TOMEN CONCIENCIA DE LAS POSIBILIDADES DE CAMBIO QUE TIENE LA REALIDAD , Y DE SUS PROPIAS POTENCIALIDADES TRANSFORMADORAS Y CREATIVAS .